



sécurité applicative

éléments de sensibilisation

Philippe ENSARGUET
Orange Business Services
Head of IT Architecture Skills Center
IT&L@BS Technical board
philippe.ensarguet@orange-ftgroup.com



témoignages



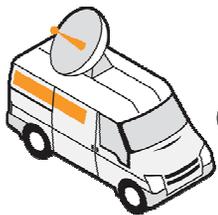
exemple 1 : plate-forme eCommerce

- Problèmes fonctionnels
- Spécification de besoins



exemple 2 : application métier de calcul en ligne des retraites

- Problèmes fonctionnels/applicatifs
- Spécification détaillée et conception de l'architecture



exemple 3 : site de vente de vidéo en ligne

- Problèmes applicatifs
- Implémentation

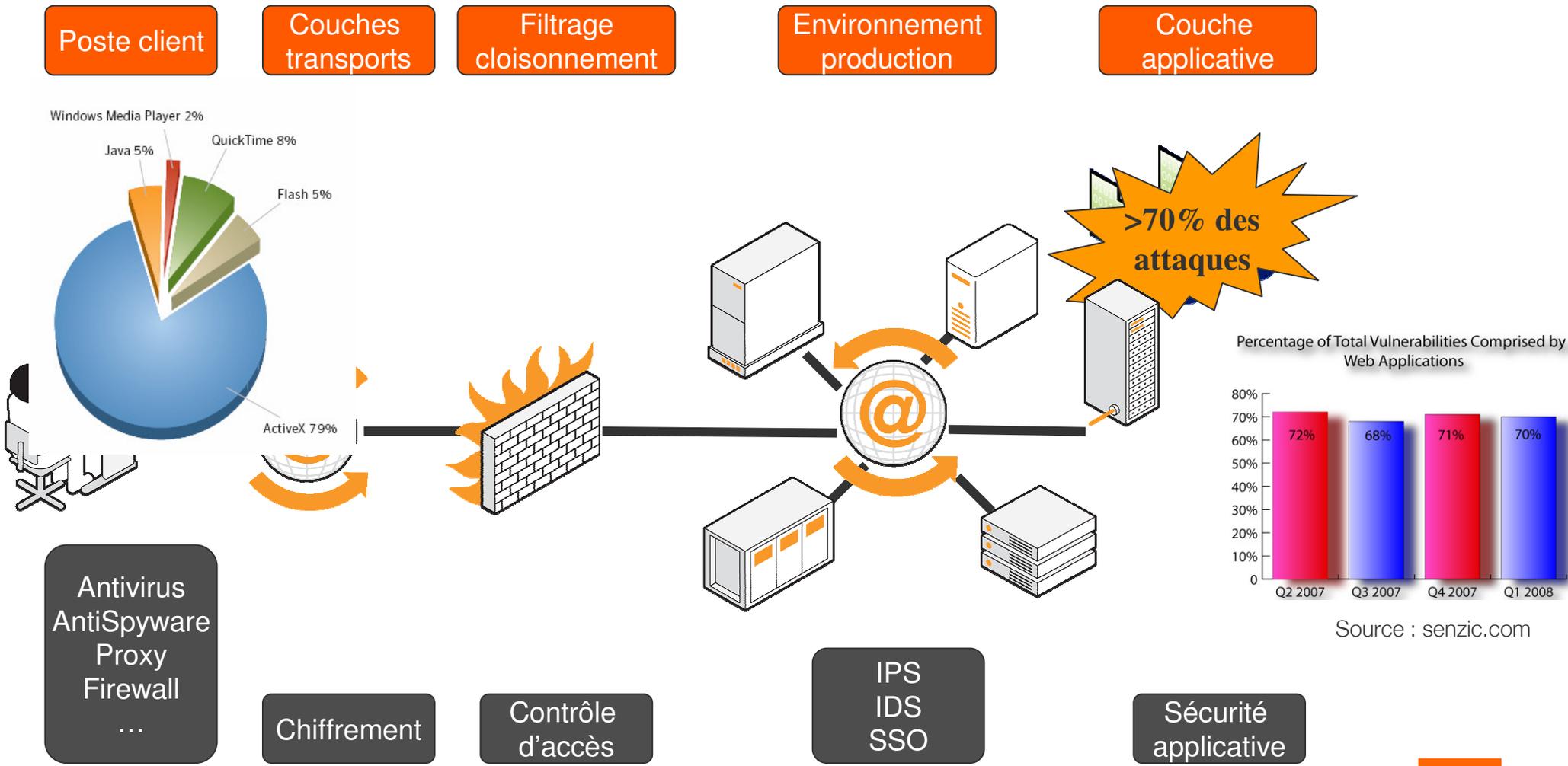


exemple 4 : système de gestion de code

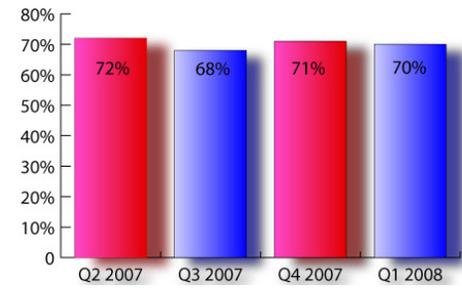
- Pas de référentiel partagé
- Pas de normalité dans la sécurité



un spectre large



Percentage of Total Vulnerabilities Comprised by Web Applications



Source : senzic.com



tour d'horizon des vulnérabilités en présence



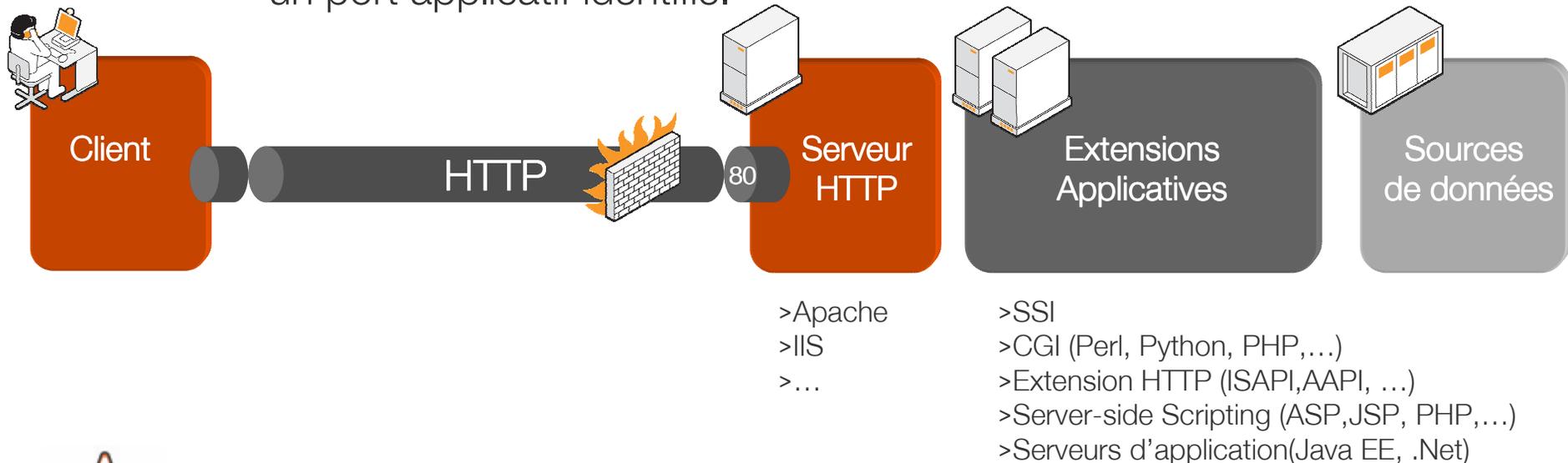
nous sommes tous concernés !



généralité sur les applications Web

> une application Web c'est...

- ... une relation entre un client et un serveur,
- ... mis en relation par l'infrastructure d'acheminement TCP/IP de l'internet,
- ... dialoguant au travers d'un protocole applicatif de requêtage HTTP sur un port applicatif identifié.

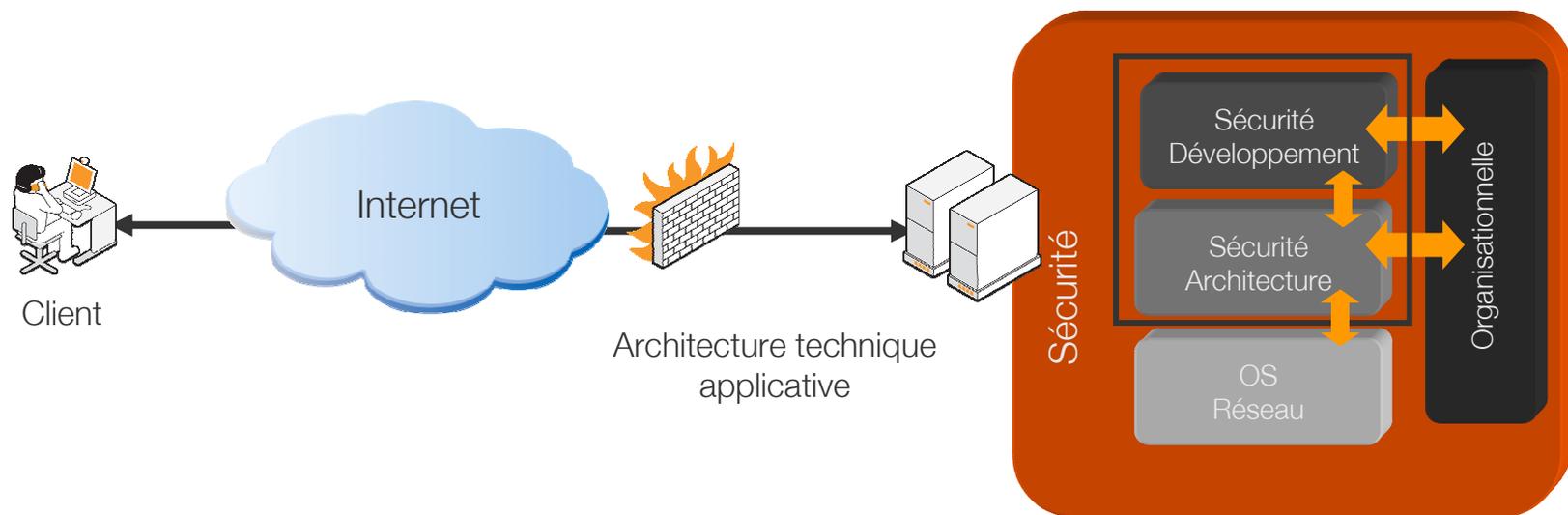


constat : Les applications distribuées sur le web sont incontournables

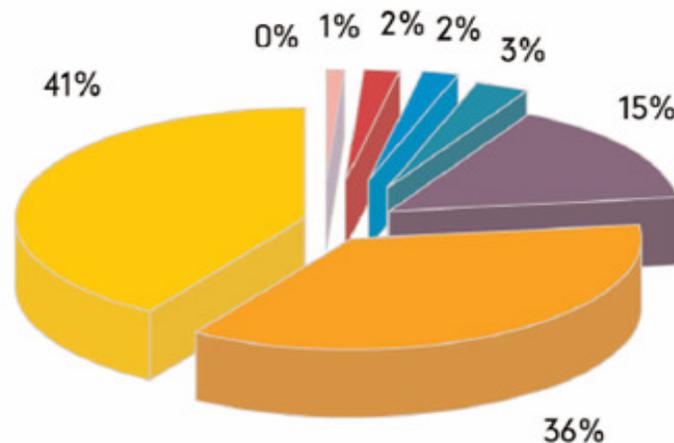


tendance et évolution de la sécurité

- > depuis plus de 15 ans, de nombreuses technologies d'implémentation
 - aucune technologie ne s'est montrée invulnérable !
 - exploitation de failles/vulnérabilités portant une atteinte à l'intégrité, la confidentialité, l'imputabilité et l'accès aux données utilisateurs.

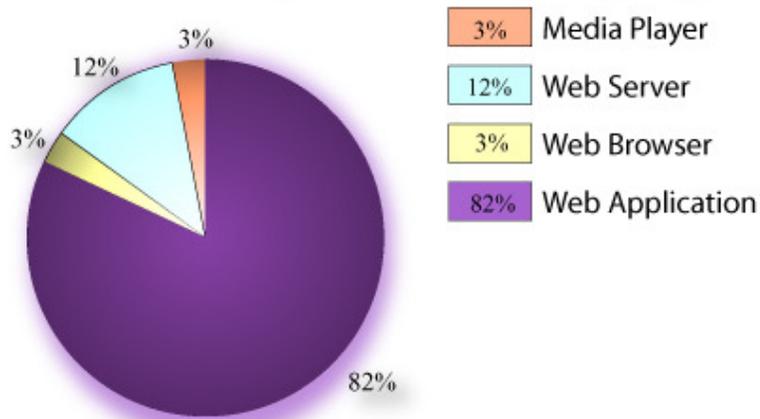


quelques chiffres pour confirmer !



- Module de chiffrement
- Pile de protocole réseau
- Autre
- Protocole de communication
- Matériel
- Système d'exploitation
- Applications
- Applications serveur

SOURCE: NIST



Source : cenzic.com



évolution des attaques

> depuis quelques années



meilleure prise en compte des recommandations sur la sécurité périmétrique



firewall, cloisonnement, passerelles (reverse proxy...)



serveurs publics : configurés et minimisés



vulnérabilités corrigées et OS stables (appliances)



attaques plus difficiles à mettre en œuvre au niveau de l'infrastructure

évolution des attaques

- > évolution des attaques
 - montée dans les couches du modèle OSI
 - ports applicatifs : HTTP/HTTPS,...
 - à la fois :
 - directement, par les serveurs applicatifs et les applications métiers
 - indirectement, via les postes utilisateurs
- > flux autorisés vers les serveurs
 - accès direct aux conteneurs applicatifs
 - flux plus ou moins surveillés
- > solutions/produits ayant, par essence, davantage de vulnérabilités
 - délai de mise en place du patch



évolution des attaques



les machines des utilisateurs internes sont :

- moins protégées / plus de fonctionnalités
 - connectées / autorisées sur le réseau interne
 - accèdent à Internet
- > applications métiers propriétaires
- non éprouvées
 - peu auditées
- > lien direct avec les données métiers
- > de nombreuses vulnérabilités !



objectifs de ces attaques

- > récupération d'informations confidentielles (identité des utilisateurs, informations bancaires,...)

atteinte à la confidentialité

- > modification du contenu
 - données internes (BDD financière, cliente...)
 - sites Web publiques (façade commerciale)

atteinte à l'intégrité

- > rendre le service indisponible (Déni de Service – DoS)
 - temporaire
 - permanente

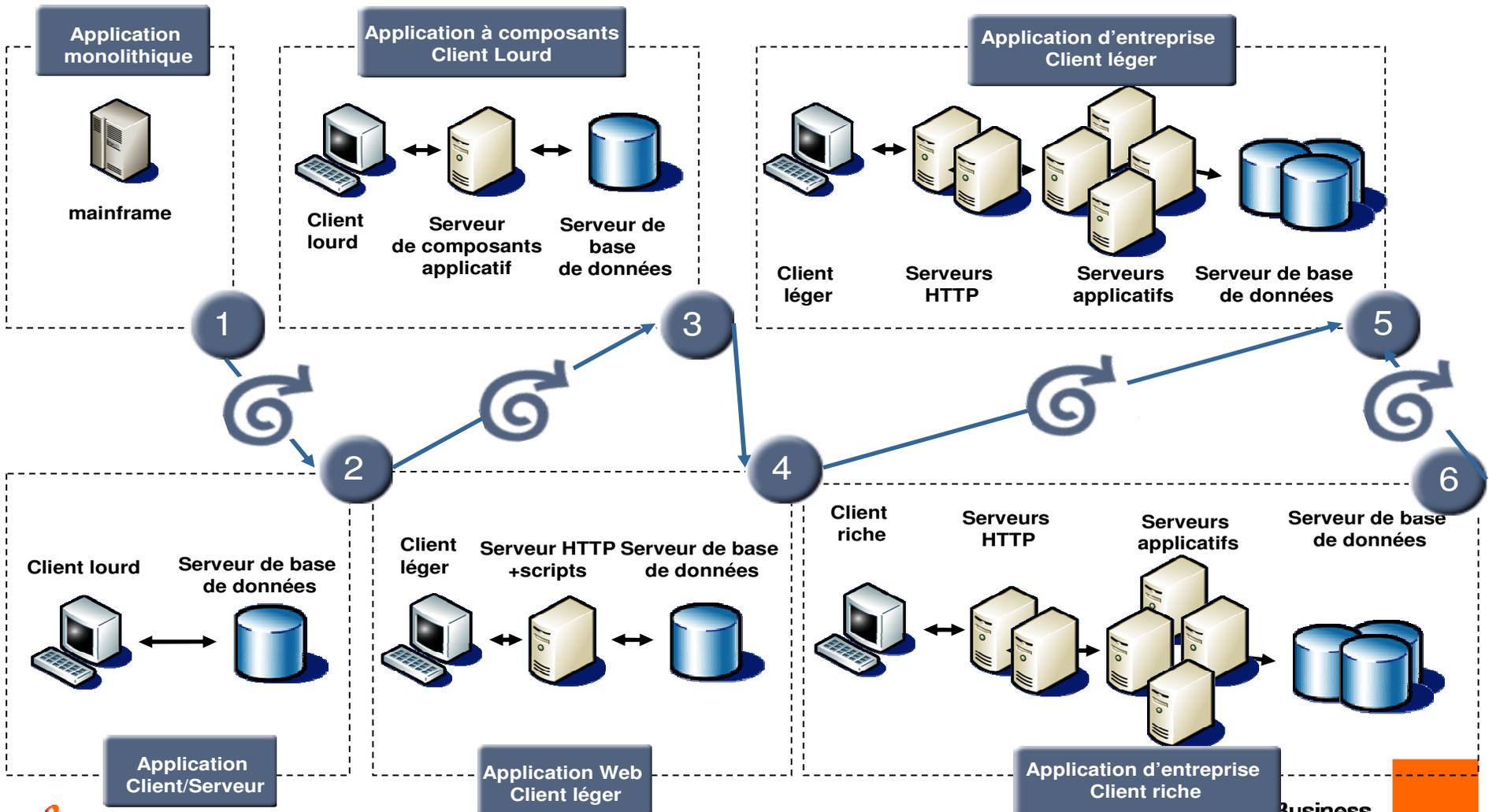
atteinte à la disponibilité

- > rebond
 - point d'entrée privilégié
 - atteindre des machines internes
 - relais pour attaques externes

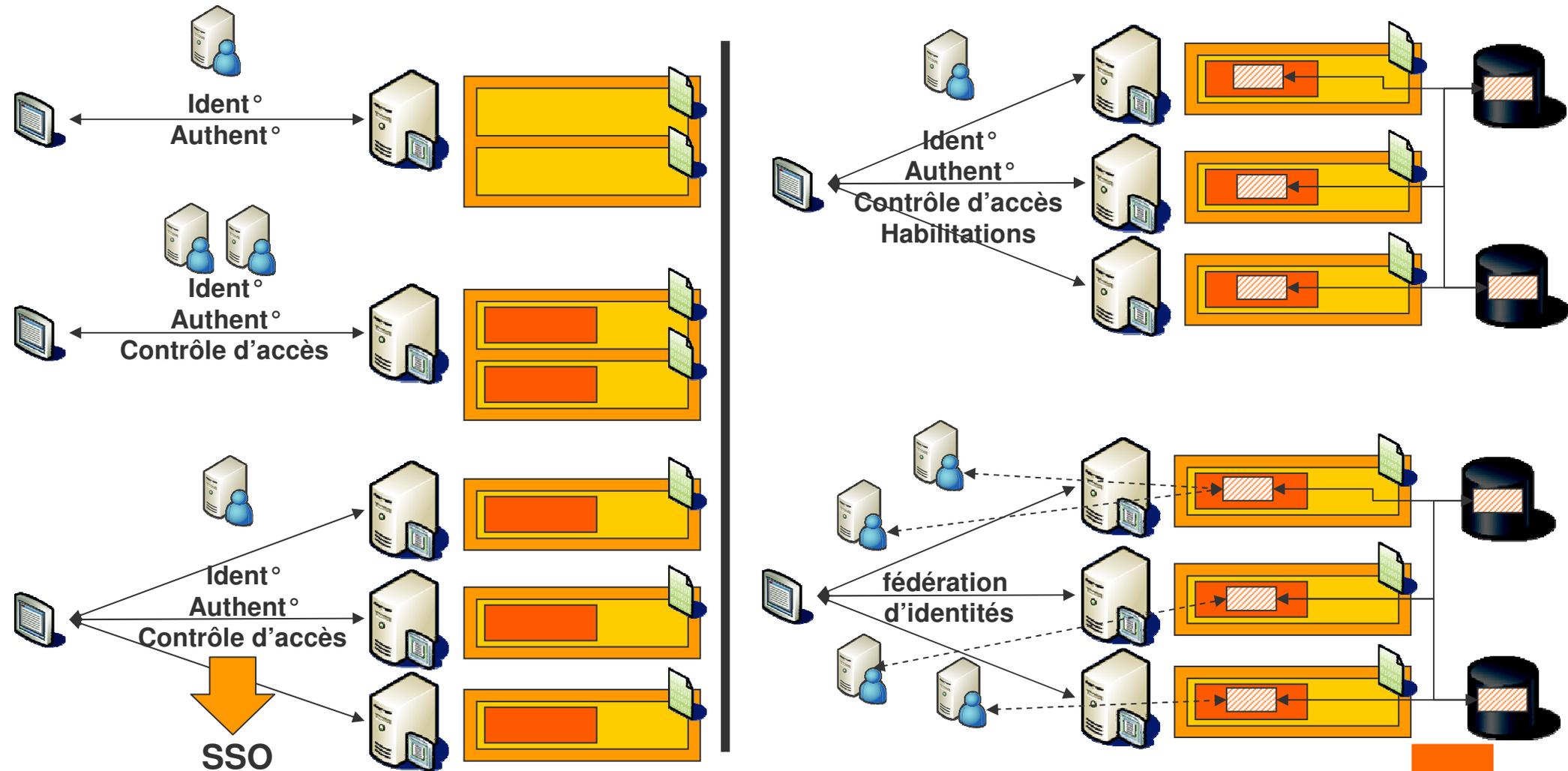


évolution des architectures applicatives

> des applications monolithiques vers des applications distribuées



approche globale de la sécurité applicative de plus en plus d'exigences de sécurité...



deux tendances fortes



- > ne plus gérer les utilisateurs dans les applications
 - identité / profil / rôle
 - dépendance trop forte / réactivité et pérennité des données

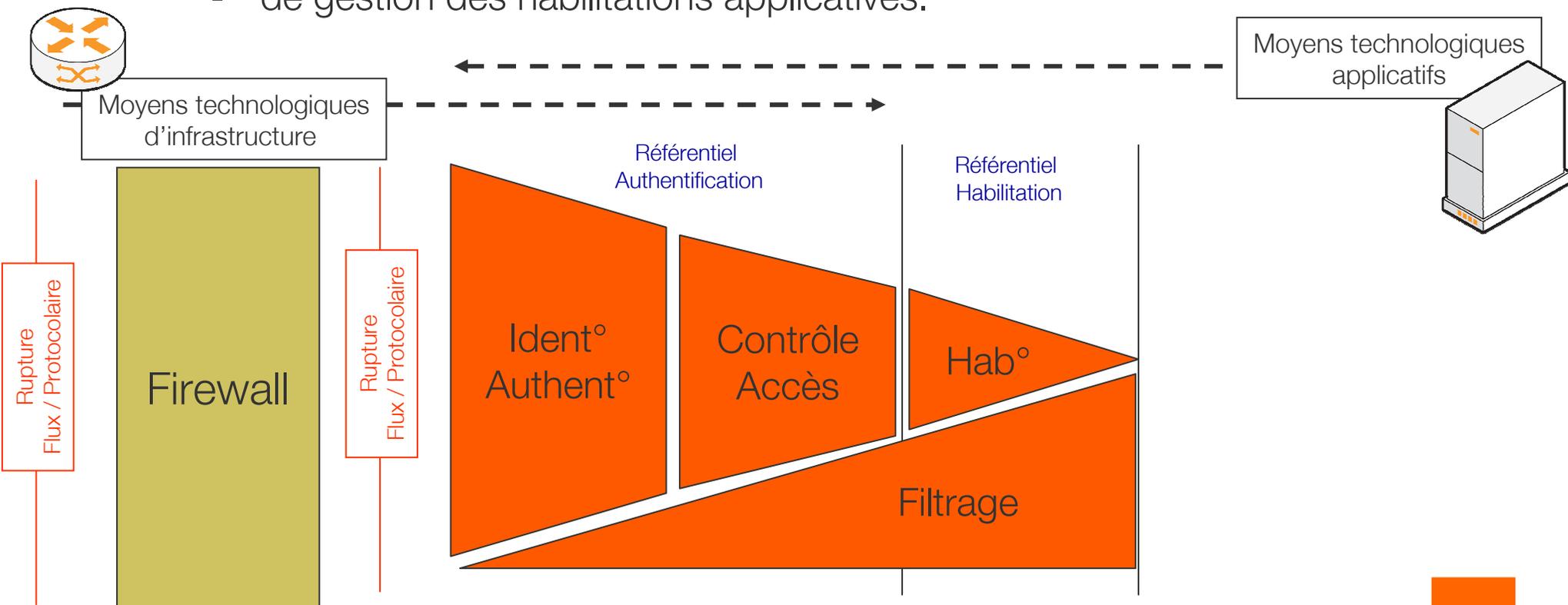


- > se préparer à ne plus gérer [totalement] des opérations de sécurité
 - identification + authentification
 - contrôle d'accès
 - filtrage et inspection de contenu

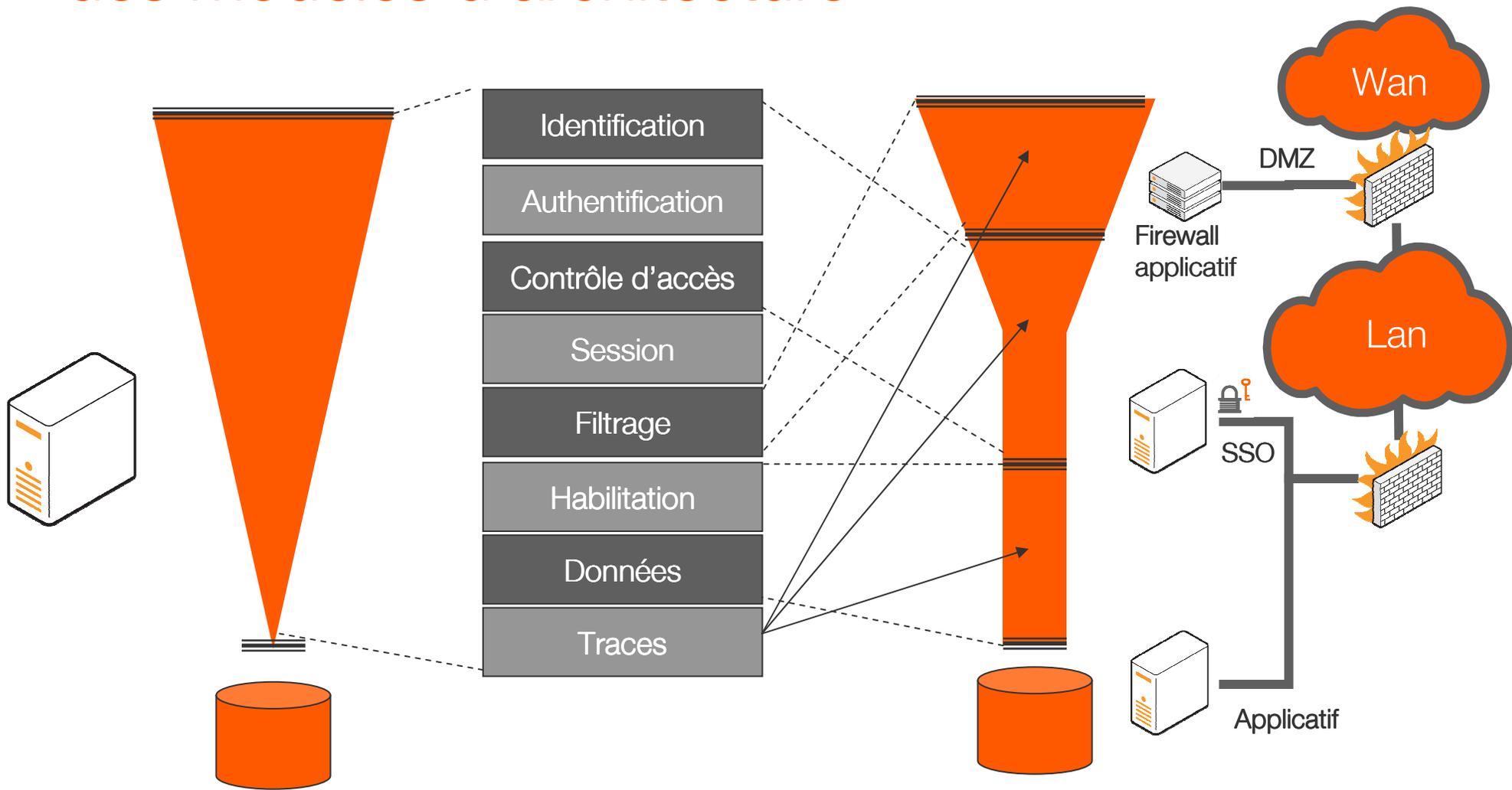


besoin en sécurité complémentarité des solutions

- > la solution peut passer par la complémentarité des moyens :
 - d'authentification/identification,
 - de contrôle d'accès,
 - de gestion des habilitations applicatives.



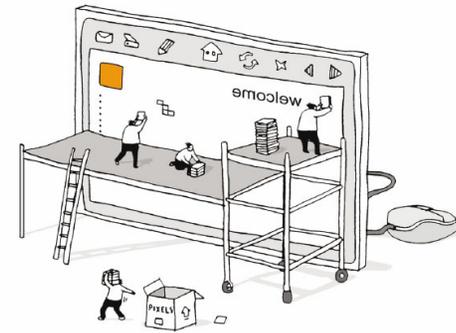
besoin en sécurité des modèles d'architecture



les vulnérabilités des applicatifs Web

> 3 origines :

- poste Client :
 - code hostile (Virus, vers, etc.),
 - contrôles ActiveX, Applets Java
 - RIA et RDA
- canal de communication :
 - pas de mécanisme de sécurité dans IPv4
- serveurs :
 - "Front-End" : Serveurs HTTP/HTTPS frontaux
 - scripts CGI : écrits en perl, python, etc. et exécutés sur le serveur
 - "Middlewares" : Bus de communication ou Services Web permettant la distribution des composants logiciels
 - "Back-End" : Bases de données



typologies d'attaques applicatives Web

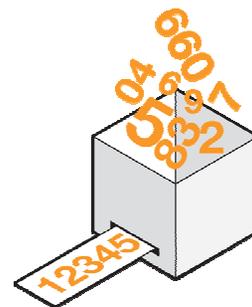
- > plus de 70% des applications web présentent des vulnérabilités :
 - responsabilité de l'application
 - XSS
 - Injection
 - CSRF
 - usurpation de paramètres
 - modification de cookies
 - ...
 - responsabilité du conteneur
 - serveur SGBD
 - serveur Web
 - ...



les mécanismes de sécurité impliqués dans la protection des principales attaques

Typologie d'attaques		Identification	Authentification	Contrôle d'accès	Filtrage et inspection de flux	Habilitations	Traces et journalisation	Utilisation de ressources cryptographiques
A1	Cross Site Scripting (XSS)				X			
A2	Paramètre non validé				X			
A3	Exécution de fichiers malicieux				X			
A4	Référence directe d'objets non sécurisé	X	X	X		X		
A5	Cross Site Request Forgery (CSRF)				X			
A6	Mauvaise gestion des erreurs						X	
A7	Violation de Gestion d'Authentification et de Session	X	X	X		X		
A8	Stockage non sécurisé							X
A9	Communication non sécurisée							X
A10	Violation de Contrôle d'Accès	X	X	X				





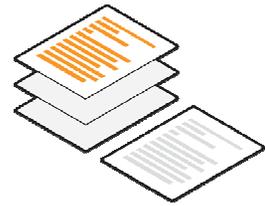
tendance

- > les menaces sont passées du réseau à l'application
 - vulnérabilités applicatives sont graves, exploitables, exploitées

- > les applications sont vulnérables, puisque ...
 - chaque application est unique, exposant son propre lot de vulnérabilités
 - chaque application est développée avec une part de nouveauté technologique et donc de risque
 - chaque application devient multimodale avec des fonctionnalités complexes avec l'avènement du Web 2.0 et de la SOA

- > contrairement à la sécurité de l'infrastructure où les pirates attaques des protocoles, au niveau applicatif la cible est l'application elle-même
 - l'impact sous-jacent est nécessairement au moins plus important !

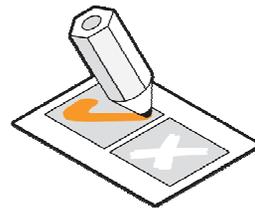




processus de développement

- > un processus à part entière du développement
 - applications en projet
 - prise en compte de la sécurité dès le début du projet
 - bonnes pratiques de développements
 - mécanismes de sécurité
 - tests adaptés
 - applications en production
 - audits de sécurité technique : revue de code, audits, tests d'intrusion
- > outils automatiques
 - accélère la découverte
 - permet de se concentrer sur les points importants, pour l'outil retenu
 - faux positifs à confirmer
 - non exhaustifs : certains tests non couverts
 - nécessité d'un contrôle manuel complémentaires





perspective

- > remonter la sécurité le plus en amont possible
 - passage d'architecture n tiers vers n+1 tiers, avec une couche, logique ou physique, dédiée à la sécurité
 - capitaliser sur l'implémentation des fonctions de sécurité portées par le serveur d'application ou par des frameworks dédiés
 - mise à disposition de « services de sécurité » pour les équipes de développement concentrées sur le développement de la logique métier
 - accélération des phases d'intégration et de déploiement
- > gérer les exigences et spécifier la sécurité de l'application comme n'importe quelle fonctionnalité ... critique
- > élévation naturelle du niveau de sécurité de l'architecture
 - faire appliquer la politique de sécurité maîtrisée
 - d'un point de vue technique, cela repose sur une combinaison de moyens portés par l'infrastructure et l'applicatif
- > faire évoluer nos mentalités
 - hier, je livrais du code
 - aujourd'hui, je livre du code de qualité
 - demain, je livrerai du code de qualité et sécurisé
 - il faut se préparer à apporter des éléments d'appréciation des moyens mis en oeuvre



merci

